

## Auditierung von AQMS (Aerospace Quality Management System) nach den letzten Revisionen der EN9100 - Serie

1. Vorstellung des Referenten
2. Arbeitsausschuss „Grundlagen und Managementverfahren“  
NA 131-05-01 AA
3. EN9100 : 2003 vs. EN9100 : 2009
4. EN9104 – 001 - Industry Controlled Other Party (ICOP) – Scheme
5. EN9101 : 2011 - Audit-Anforderungen
6. Ausblick (IAQG9101:20XX – Revision)

## 1. Vorstellung des Referenten

2. Arbeitsausschuss „Grundlagen und Managementverfahren“  
NA 131-05-01 AA
3. EN9100 : 2003 vs. EN9100 : 2009
4. EN9104 – 001 - Industry Controlled Other Party (ICOP) – Scheme
5. EN9101 : 2011 - Audit-Anforderungen
6. Ausblick (IAQG9101:20XX – Revision)

## Volker Lindner

Diplom-Wirtschaftsingenieur

### ▪ Tätigkeit im DIN:

- Leitung des FB 05 “Sicherheit, Qualität, Managementverfahren” im NA131 (NL)
- Obmann des Arbeitsausschusses 05-01 “Grundlagen und Managementverfahren” mit zugeordnetem Redaktionskreis
- Mitglied des Beirats des NA131 (NL) Normenausschuss Luftfahrt

### ▪ Zulassungen als Auditor:

- ISO9001 (EOQ); 9 Branchen
- EN/AS9100, EN/AS9110, EN/AS9120 (Aerospace Auditor)

**Kontakt Daten:** Adresse akp-aero; v.lindner@gmx.net

## ■ Fördermitglied:

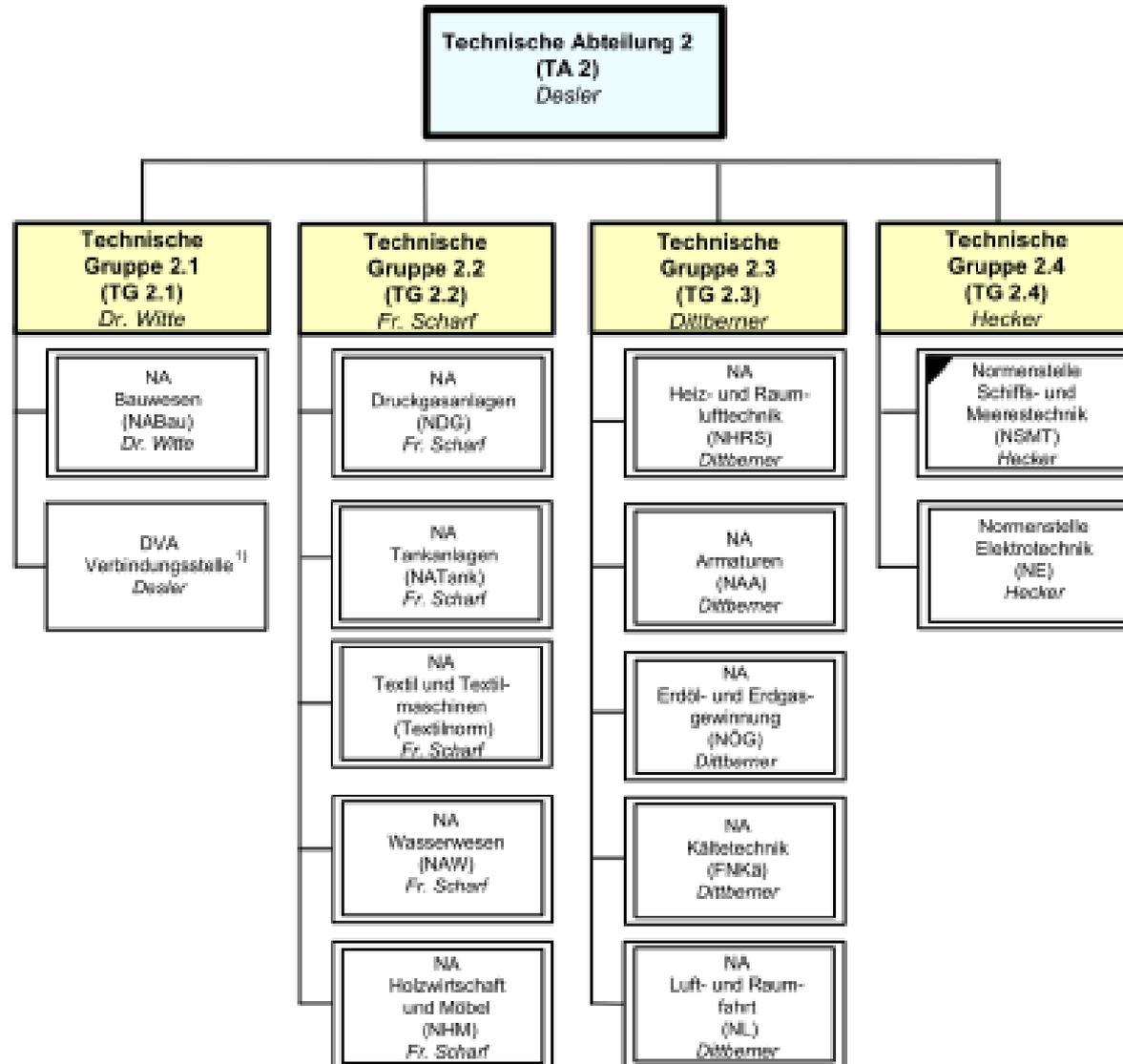


## ■ Schwerpunkte der Geschäftstätigkeit:

- Beratung bei Aufbau, Bewertung und Aktualisierung von (A)QMS
  - Durchführung von Audits
  - Durchführung von Trainings / Schulungen
- 
- Adresse: Schubertstraße 10, 63768 Hösbach (Aschaffenburg)
  - Tel.: +49 6021 624240
  - Fax.: +49 6021 624250
  - [www.akp-aero.de](http://www.akp-aero.de) (im Aufbau)



1. Vorstellung des Referenten
- 2. Arbeitsausschuss „Grundlagen und Managementverfahren“ NA 131-05-01 AA**
3. EN9100 : 2003 vs. EN9100 : 2009
4. EN9104 – 001 - Industry Controlled Other Party (ICOP) – Scheme
5. EN9101 : 2011 - Audit-Anforderungen
6. Ausblick (IAQG9101:20XX – Revision)



Die Aktivitäten des Normenausschusses NA 131-05-01 AA im Normenausschuss Luft- und Raumfahrt (NL) erstrecken sich von Management- und Qualitätsnormen sowie Verständigungsnormen für die Luftfahrt über technologische, prozessuale Verfahren, mit Schnittstellen zur Flugmechanik und Ausrüstung, Luftfracht- und Bodengeräte, Elektrotechnik und Avionik.

Der Arbeitsausschuss ist der deutsche Spiegelausschuss zur ISO/TC 20/SC 14/WG 5 und nimmt in seiner Rolle als nationaler Spiegelausschuss zur ASD-STAN-Domain „Quality“ an der europäischen und internationalen Luftfahrt-Normung in EAQG und IAQG teil.

Er bietet den interessierten deutschen Kreisen die Möglichkeit, sich aktiv in den Normungsprozess einzubringen und stellt eine Informationsplattform zwischen den internationalen, europäischen und nationalen Beteiligten dar.

An den NA 131-05-01 AA angegliedert ist der Arbeitskreis „Redaktionskreis“, der sich zur Aufgabe gesetzt hat, die deutschen Fassungen der DIN EN 9100-Reihe fachsprachlich zu prüfen und zu überarbeiten.

- Mitglieder des AA 05-01:
  - akp-aero (Obmann)
  - Airbus Operations GmbH
  - Astrium GmbH
  - BDLI
  - Cassidian
  - Deutsches Zentrum für Luft- und Raumfahrt e.V. (DLR)
  - DIN
  - DQS GmbH
  - Elbe Flugzeugwerke GmbH
  - Industrio GmbH
  - MTU Aero Engines GmbH

## ■ Organisation

<b>FACHBEREICH 5 – SICHERHEIT, QUALITÄT, MANAGEMENTVERFAHREN</b>
▶ AA 5.1 Grundlagen und Managementverfahren (Spiegelausschuss zu ISO/TC 20/SC 14/WG 5)
▶ AA 5.2 Flugverkehrsmanagement (ATM) (Spiegelausschuss zu CEN/TC 377)

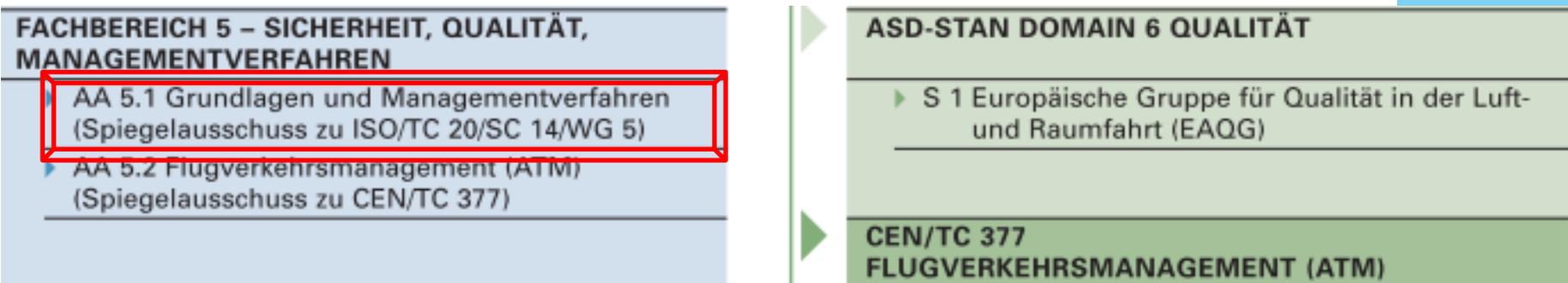
<b>ASD-STAN DOMAIN 6 QUALITÄT</b>
▶ S 1 Europäische Gruppe für Qualität in der Luft- und Raumfahrt (EAQG)
<b>CEN/TC 377 FLUGVERKEHRSMANAGEMENT (ATM)</b>

ASD-STAN (ehemals AECMA-STAN) entwickelt selber europäische Normen und in Verbindung mit dem Europäischen Komitee für Normung (CEN), der Europäischen Luft- und Raumfahrt Qualitätsgruppe (EAQG) und der Europäischen Kooperation für Raumfahrtnormung (ECSS)

**ISO** = Internationale Organisation für Normung | **TC** = Technisches Komitee | **SC** = Unterkomitee | **AA** = Arbeitsausschuss | **S** = Sektor |

**Dunkel schattierte ISO und CEN Bereiche** = DIN NL Sekretariatsführung

## ■ Organisation

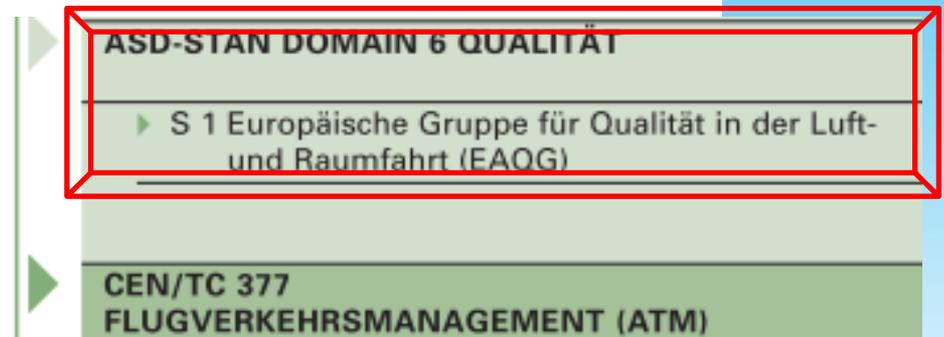


ASD-STAN (ehemals AECMA-STAN) entwickelt selber europäische Normen und in Verbindung mit dem Europäischen Komitee für Normung (CEN), der Europäischen Luft- und Raumfahrt Qualitätsgruppe (EAQG) und der Europäischen Kooperation für Raumfahrtnormung (ECSS)

**ISO** = Internationale Organisation für Normung | **TC** = Technisches Komitee | **SC** = Unterkomitee | **AA** = Arbeitsausschuss | **S** = Sektor |

**Dunkel schattierte ISO und CEN Bereiche** = DIN NL Sekretariatsführung

## ■ Organisation



ASD-STAN (ehemals AECMA-STAN) entwickelt selber europäische Normen und in Verbindung mit dem Europäischen Komitee für Normung (CEN), der Europäischen Luft- und Raumfahrt Qualitätsgruppe (EAQG) und der Europäischen Kooperation für Raumfahrtnormung (ECSS)

**ISO** = Internationale Organisation für Normung | **TC** = Technisches Komitee | **SC** = Unterkomitee | **AA** = Arbeitsausschuss | **S** = Sektor |

**Dunkel schattierte ISO und CEN Bereiche** = DIN NL Sekretariatsführung

- Tätigkeitsschwerpunkte
  - Focal Point (Deutschland) → “Deutsche Stimme”  
(IAQG; ASD-STAN)
  - Spiegelausschuss ISO /TC20 / SC14 / WG 5
  - Kontaktstelle zu BDLI (insbesondere FAQ)
  - Ansprechpartner für die Luftfahrtindustrie in Normungsfragen
  - Übersetzung der Luftfahrtnormen
  - Statusinformation zu Luftfahrtnormen
  - Anlaufstelle für Fragen und Vorschläge
  - Aktive Normenentwicklung

## ■ Beispiel

Sehr geehrte Damen und Herren,

CDCM hat die formelle Abstimmung über die FprEN 9104-001 (Schriftstücknummer N 493) zur Veröffentlichung als EN eingeleitet.

Wir bitten Sie, Ihre Abstimmung und Ihre eventuellen redaktionellen Kommentare bis spätestens zum angegebenen Schlusstermin abzugeben. Eine Ablehnung des Dokuments muss begründet werden. Die Kommentare (bitte unbedingt in englischer Sprache) fügen Sie bitte unter Verwendung der Word-Kommentartabelle über "Upload Comments File" Ihrer Abstimmung bei. Die Tabelle ist für Sie per Klick auf den Link "Documents" bereitgestellt. Sofern Sie mehrere Dateien hochladen möchten, stellen Sie bitte die Dateien in eine einzige Zip-Datei. Diese können Sie dann, wie beschrieben, einstellen.

Ihre Abstimmung beenden Sie, wenn Sie auf die Schaltfläche "Submit" klicken. Vielen Dank.

[Documents](#)

### 1. Wie soll Deutschland bei der formellen Abstimmung zur Veröffentlichung als EN abstimmen?

- ZUSTIMMUNG (redaktionelle Kommentare ggf. in englischer Sprache in Kommentartabelle beigefügt)
- ABLEHNUNG (Begründung in englischer Sprache beigefügt)
- ENTHALTUNG (Begründung in englischer Sprache beigefügt)
- Ich enthalte mich der Stimme, da dieses Thema für meine Firma nicht von Interesse ist.

### 2. Haben Sie redaktionelle Kommentare zum FprEN?

- JA (in englischer Sprache beigefügt)
- NEIN

### 3. Gibt es Übersetzungsfehler in der deutschen Fassung der FprEN?

- JA (beigefügt)
- NEIN

Comment:

Upload Comments File:

## Normenübersetzungen (u.a.):

- Nicht mehr aktuelle Normen
  - 9100 / 9101, 9110 / 9111, 9120 / 9121 (2003 / 2007 / 2008)
  - 9104 : 2006
- Aktuelle Versionen
  - EN9100/9110/9120 : 2009/2010
  - **EN9101: 2011**
  - **EN9104-001, -002, -003 (2010-2012)**
- Weitere EN91XX – Normen (u.a.):
  - EN9102, 9103, 9131, 9132, 9133, 9200



1. Vorstellung des Referenten
2. Arbeitsausschuss „Grundlagen und Managementverfahren“  
NA 131-05-01 AA
- 3. EN9100 : 2003 vs. EN9100 : 2009**
4. EN9104 – 001 - Industry Controlled Other Party (ICOP) – Scheme
5. EN9101 : 2011 - Audit-Anforderungen
6. Ausblick (IAQG9101:20XX – Revision)

## Überarbeitung der EN9100 (2003):

- 6 Erweiterungen / Ergänzungen
- 8 Revisionen und Neuzuordnungen
- 3 Streichungen

## Die wesentlichen Neuerungen der EN9100 : 2009 (DIN:2010):

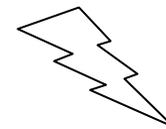
- Scope:
  - Aufnahme “Defense” in den Anwendungsbereich der Norm
  - Zertifizierung von Unternehmen, die nicht im Luftfahrt-/Raumfahrt-/Verteidigungsbereich tätig sind

## Die wesentlichen Neuerungen der EN9100 : 2009 (DIN:2010):

- **Änderungen aus ISO9001 : 2008**
- **Definitionen**
  - Special Requirements
  - Critical Items (safety critical, fracture critical, mission critical, key requirements) → form, fit , function, fatigue
  - Risk

## Die wesentlichen Neuerungen der EN9100 : 2009 (DIN:2010):

- Prozessorientierung (4.1)
- Projektmanagement, Risk-Management,  
Konfigurationsmanagement, Lenkung von Arbeitsverlagerungen
- Bewertung und Qualifizierung von Lieferanten
- Riskbetrachtung im Einkaufs-/Beschaffungsprozess
- Kundenzufriedenheit (Erfassung, Bewertung, Aktionsplan)



1. Vorstellung des Referenten
2. Arbeitsausschuss „Grundlagen und Managementverfahren“  
NA 131-05-01 AA
3. EN9100 : 2003 vs. EN9100 : 2009
- 4. EN9104 – 001 - Industry Controlled Other Party (ICOP) – Scheme**
5. EN9101 : 2011 - Audit-Anforderungen
6. Ausblick (IAQG9101:20XX – Revision)

## FprEN 9104-001:2012

„Anforderungen an Zertifizierungsverfahren für  
Qualitätsmanagementsysteme der Luftfahrt,  
Raumfahrt und Verteidigung“

Industry Controlled Other Party (ICOP) – Scheme

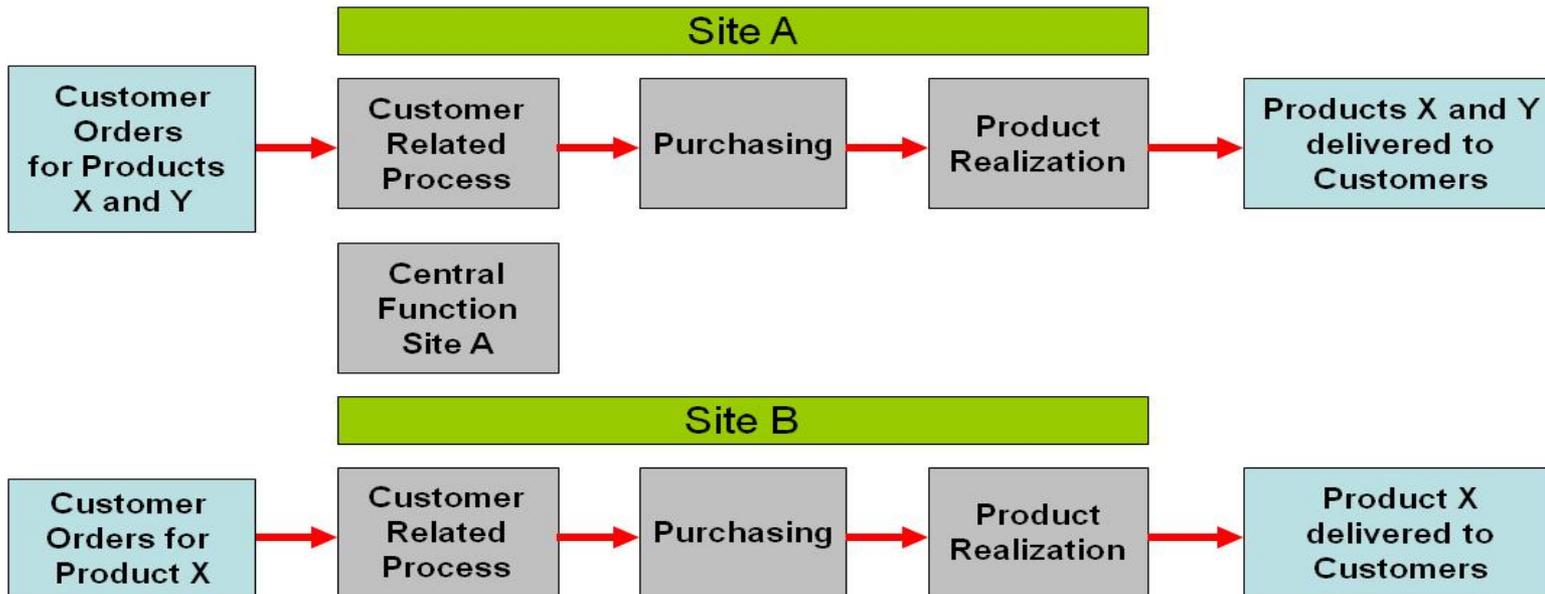
## Die wesentlichen Neuerungen der FprEN 9104-001:2012: Einige “Highlights” für Zertifizierer und Auditoren

- **Zertifizierungsstrukturen** im ICOP-Schema (Single Site, Multiple Site, Several Site, Campus, Komplex)
  - Anhang B: Matrix für Zertifizierungsaudits nach 9100/9110/9120:2009
  
- **Auditaufwand (Tabelle 2):**
  - Keine Reduzierungen
  - Abhängig von Zertifizierungsstruktur
  - Advanced Surveillance and Recertification Procedures – (ASRP)
  - Computer Assisted Auditing Techniques (CAAT)
  - Kombinierte und integrierte Audits
  - Dokumentation während Audit → nur OER

## Einige “Highlights” für Zertifizierer und Auditoren (2):

- OASIS-Feedback-Schleife A (Kunde zu Lieferant) ist Thema im Audit
- 60-Tage Frist für die Behebung von NCR (Aussetzung Zertifikat)
- Wechsel des Lead Auditors nach max. 2 Zertifizierungszyklen
- Ein AEA an allen Standorten vor Ort und während des gesamten Audits aktiv
- SMS kann Authentifizierung entziehen, wenn Leistung des Auditors mangelhaft
- 12 Monate Sperrfrist bis Neuantrag
- Kundenwunsch nach Wechsel des Auditors darf nur bei begründeten Hinweisen auf Fehlverhalten oder Vertragsverstößen entsprochen werden.
- Klärung des Zugriffs auf vertrauliche Dokumente, Forderungen aus Exportkontrolle etc. vor Auditbeginn
- Auditbericht spätestens 14 Tage nach Schlußgespräch

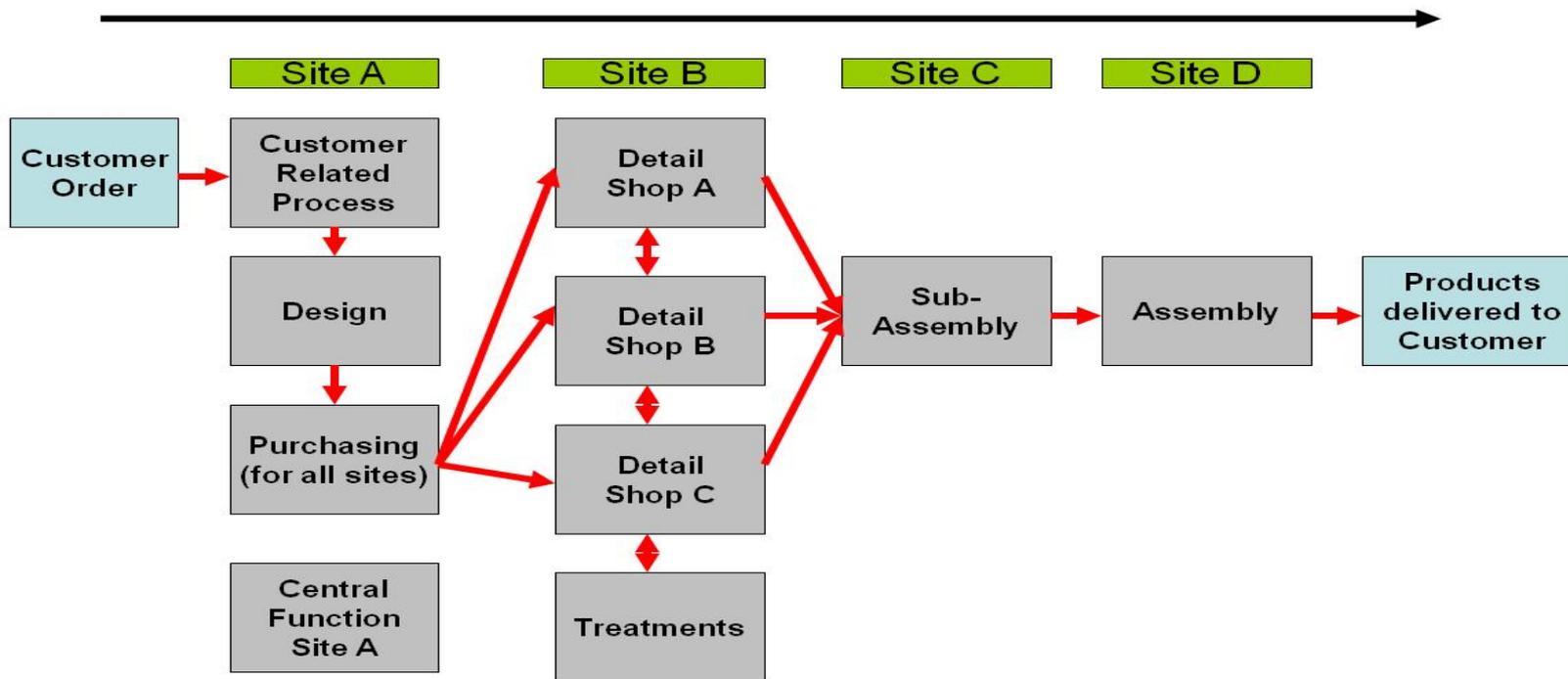
## Multiple Site Structure



Quelle: IAQG

## Campus Structure

Value Stream



Quelle: IAQG

# DIN NA131 (NL) -05-01-AA

DIN Deutsches Institut für Normung e. V.

Tabelle 2° — Anforderungen an die Auditdauer¶

Anzahl der Beschäftigten¶	EN°9100, EN°9110¶			EN°9100, EN°9110-ohne Entwicklung-(7.3)¶			EN°9120¶		
	Zertifizierungsaudit¶	Jährliche Überwachung¶	Rezertifizierung¶	Zertifizierungsaudit¶	Jährliche Überwachung¶	Rezertifizierung¶	Zertifizierungsaudit¶	Jährliche Überwachung¶	Rezertifizierung¶
1–5¶	2,0¶	1,0¶	2,0¶	2,0¶	1,0¶	1,5¶	2,0¶	1,0¶	1,5¶
6–10¶	2,5¶	1,0¶	2,0¶	2,5¶	1,0¶	2,0¶	2,0¶	1,0¶	1,5¶
11–15¶	3,0¶	1,5¶	2,5¶	2,5¶	1,0¶	2,0¶	2,5¶	1,0¶	2,0¶
16–25¶	3,5¶	1,5¶	3,0¶	3,0¶	1,5¶	2,5¶	3,0¶	1,5¶	2,0¶
26–45¶	5,0¶	2,0¶	4,0¶	4,5¶	2,0¶	3,5¶	4,0¶	2,0¶	3,0¶
46–65¶	6,0¶	2,5¶	4,5¶	5,0¶	2,0¶	4,0¶	4,5¶	2,0¶	3,5¶
66–85¶	7,0¶	3,0¶	5,5¶	6,0¶	2,5¶	4,5¶	5,5¶	2,5¶	4,0¶
86–100¶	8,0¶	3,0¶	6,0¶	7,0¶	3,0¶	5,0¶	6,0¶	2,5¶	4,5¶
101–125¶	8,5¶	3,5¶	6,5¶	7,5¶	3,0¶	5,5¶	6,5¶	3,0¶	5,0¶
126–175¶	9,5¶	4,0¶	7,0¶	8,0¶	3,5¶	6,0¶	7,5¶	3,0¶	5,5¶
176–275¶	10,5¶	4,0¶	8,0¶	9,0¶	3,5¶	6,5¶	8,0¶	3,5¶	6,0¶
276–425¶	12,0¶	5,0¶	9,0¶	10,0¶	4,5¶	7,5¶	9,0¶	4,0¶	7,0¶
426–625¶	13,0¶	5,5¶	9,5¶	11,0¶	4,5¶	8,0¶	10,0¶	4,5¶	7,5¶
626–875¶	14,0¶	5,5¶	10,5¶	12,0¶	5,0¶	8,5¶	10,5¶	4,5¶	8,0¶
876–1°000¶	15,0¶	6,0¶	11,0¶	12,5¶	5,0¶	9,0¶	11,5¶	5,0¶	8,5¶

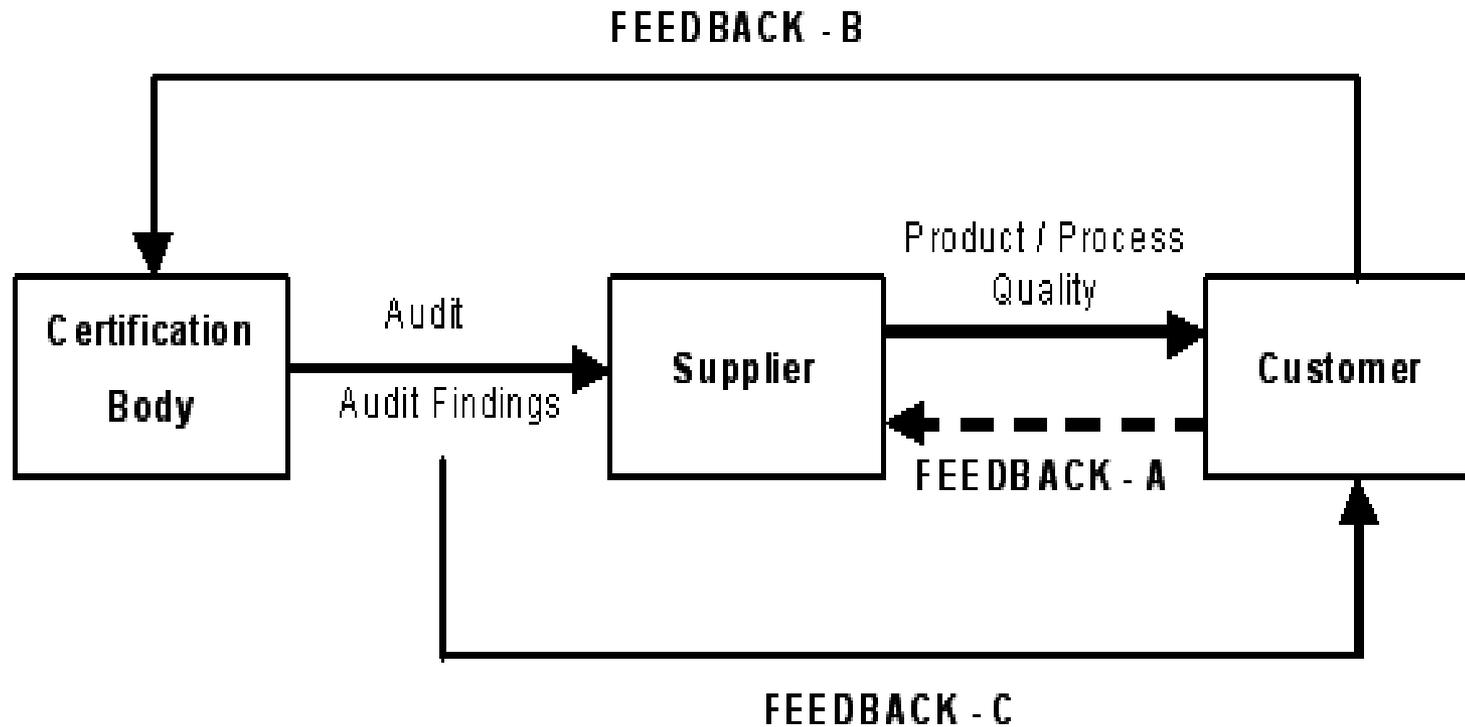
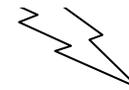


FIGURE 1 – ONLINE AEROSPACE SUPPLIER INFORMATION SYSTEM  
DATABASE FEEDBACK PROCESS



1. Vorstellung des Referenten
2. Arbeitsausschuss „Grundlagen und Managementverfahren“  
NA 131-05-01 AA
3. EN9100 : 2003 vs. EN9100 : 2009
4. EN9104 – 001 - Industry Controlled Other Party (ICOP) – Scheme
- 5. EN9101 : 2011 - Audit-Anforderungen**
6. Ausblick (IAQG9101:20XX – Revision)

## EN9101 : 2011

# „Qualitätsmanagementsysteme — Audit- Anforderungen für Organisationen der Luftfahrt, Raumfahrt und Verteidigung“

**'Conformity joins performance and effectiveness,  
resulting in a satisfied customer'**

Quelle: IAQG

## Core Principles (Quelle: IAQG):



- 1. Customer driven**
- 2. Process based approach**
- 3. Organization Performance focus**
- 4. Audit methods included**
- 5. Quality Management System effectiveness, in addition to conformity**
- 6. Improved reporting of audit results**

## Customer Satisfaction

## Performance

## Effectiveness

## Kundenorientierung (Datenerhebung und Auditplanung):

### Anhang F (normativ)

#### Auditbericht (Stufe 1)

<sup>1</sup> Name der auditierenden Firma	<b>AUDITBERICHT (STUFE 1)</b>				<sup>2</sup> Firmenzeichen der auditierenden Firma
<sup>3</sup> Auditdatum/-Daten:	<sup>4</sup> Auditdauer (Personentage):	<sup>5</sup> Bericht Nr.:		<sup>5</sup> Datum des Berichts:	
<b>Organisation</b>					
<sup>6</sup> Firmenname:			<sup>7</sup> Kontaktdaten		
Geschäft	<sup>18</sup> Einnahmen der Organisation		<sup>19</sup> Anzahl der Beschäftigten		<sup>20</sup> Arbeitsschichtmuster der Organisation
	Einnahmen (freigestellt)	% des Gesamterlöses	F/P/T*	% an der Gesamtbelegschaft	Anzahl der Beschäftigten E/D/L/N**
Luftfahrt					
Raumfahrt					
Verteidigung					
weiteres					

\* F = Vollzeit, P = Teilzeit, T = vorübergehend, \*\* E = Frühschicht, D = Tagesschicht, L = Spätschicht, N = Nachtschicht

## Kundenorientierung (Datenerhebung und Auditplanung):

21·Auflistung·der·größten·aktuellen·(C)/potentiellen·(P)·Kunden·der·Luft-,·Raumfahrt·und·Verteidigung			
Kunde	Anschrift	Kontakt	%·am·Geschäft
○ ○ ○ ○ □	○ ○ ○ ○ □	○ ○ ○ ○ □	○ ○ ○ ○ □
○ ○ ○ ○ □	○ ○ ○ ○ □	○ ○ ○ ○ □	○ ○ ○ ○ □

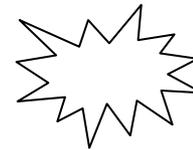
24·Leistungsbewertung·durch·Schlüsselkunden				
Kunde	Entwicklung·der·Qualitätsleistung·— Zusammenfassung·der·letzten·12°Monate		Entwicklung·der·pünktlichen·Lieferleistung· Zusammenfassung·der·letzten·12°Monate	
	Zufriedenstellend·(✓)	Unbefriedigend·(✓)	Zufriedenstellend·(✓)	Unbefriedigend·(✓)
○ ○ ○ ○ □	□	□	□	□
○ ○ ○ ○ □	□	□	□	□

26·Zulassungsstatus·des·Qualitätsmanagementsystems·durch·Kunden	
Kunde	Status·der·Zulassung

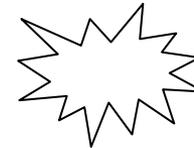
27·Zusätzliche·Anforderungen·an·das·Qualitätsmanagementsystem·durch·Kunden·der·Luft-,·Raumfahrt·und·Verteidigung		
Kunde	Beschreibung·der·zusätzlichen·Anforderung	Verweis·auf·Dokument
○ ○ ○ ○ □	○ ○ ○ ○ □	○ ○ ○ ○ □

## Prozessorientierung (Matrix und PEAR)):

Prozessbeschreibung



PEAR  
(Process Effectiveness  
Assessment Report)



QMS Process Matrix  
Report

# DIN NA131 (NL) -05-01-AA

DIN Deutsches Institut für Normung e. V.

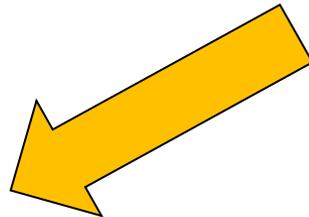
1) CB		QMS-Prozess-Matrix-Bericht										Logo		
3) Organisation:		-00000					5) Auditbericht-Nummer:					-00000		
4) Standort/OIN:		-00000					6) Ausstelldatum:					-00000		
7) Norm: -.....-9100.....-9110 → .....-9120														
8) Bezeichnung des Prozesses		9) QMS-PROZESSE-DES-UNTERNEHMENS												
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
5) Zugehöriger Bewertungsbericht zur ...Prozesswirksamkeit (PEAR-ID)														
Abschnitte (*=nicht-zutreffend-für-9120)		10) Konformität										11) NCR-Nr.		
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
4.1	Allgemeine Anforderungen											00000		
4.2.1	Dokumentationsanforderungen—Allgemeines											00000		

- Prozessbewertung (geplante Ergebnisse, Effektivität, Effizienz, Prozesswirksamkeit, Prozessleistung)

## ISO9001:2008 (0.2) “Prozessorientierter Ansatz”

Bei der Verwendung in einem Qualitätsmanagementsystem betont ein derartiger Ansatz die Bedeutung

- a) des Verstehens und der Erfüllung von Anforderungen,
- b) der Notwendigkeit, Prozesse aus der Sicht der Wertschöpfung zu betrachten,
- c) der Erzielung von Ergebnissen bezüglich Prozessleistung und -wirksamkeit und
- d) der ständigen Verbesserung von Prozessen auf der Grundlage objektiver Messungen.



Prozessleistung  
ist nicht identisch mit  
„Output“

## Prozessbewertung (geplante Ergebnisse, Effektivität, Effizienz, Prozesswirksamkeit, Prozessleistung)

### 13<sup>α</sup> Statement of Effectiveness Level: ¶

The process is: ¶

- 1. - Not implemented; planned results are not achieved. ¶
- 2. - Implemented; planned results are not achieved and appropriate actions not taken. ¶
- 3. - Implemented; planned results are not achieved, but appropriate actions being taken. ¶
- 4. - Implemented; planned results are achieved. ¶

α

13<sup>α</sup>

Es wird angegeben, in welchem Maße der auditierte Prozess als wirksam ermittelt wurde. ¶

Wirksamkeit: Umfang, in dem die geplanten Tätigkeiten realisiert und geplante Ergebnisse erreicht wurden (siehe ISO 9000). ¶

ANMERKUNG<sup>1</sup> → Ein Bericht über eine größere Nichtkonformität muss ausgestellt werden, wenn der Grad der Prozesswirksamkeit mit "1" beurteilt wurde. ¶

ANMERKUNG<sup>2</sup> → Ein Bericht über eine größere oder kleinere Nichtkonformität muss ausgestellt werden, wenn der Grad der Prozesswirksamkeit mit "2" beurteilt wurde (siehe Definitionen für Nichtkonformität in Abschnitt 3). α

1. Vorstellung des Referenten
2. Arbeitsausschuss „Grundlagen und Managementverfahren“  
NA 131-05-01 AA
3. EN9100 : 2003 vs. EN9100 : 2009
4. EN9104 – 001 - Industry Controlled Other Party (ICOP) – Scheme
5. EN9101 : 2011 - Audit-Anforderungen
- 6. Ausblick (IAQG9101:20XX – Revision)**

## EN9101

**IAQG 9101**

**Draft Revision E, for Ballot  
Change Presentation**

## EN9110

**EN9110 : 2012**

**Revision Overview**

## 9101 Rev. E Summary



- **Forms - Appendices**
- **Consolidation of the Forms**  
**“OER” + “PEAR” = “The New PEAR”**
  - New PEAR “Process Effectiveness Assessment Report”, includes both the performance and the conformity assessment results
  - No longer limited to Product Realization processes
- **Improvement on “QMS Matrix Report”, “NCR” and “Audit Reports”**
- **Incorporation of 9104/1 including Certification Structure**
- **Improvement of Forms to reflect OASIS entry req'ts**
- **Excluding the Forms from standard content, and make them available on the IAQG website**

## EN9110

Keine grundlegend neuen Forderungen

- Anwendungsbereich der EN9110
- Definitionen (Airworthiness, Certifying Staff, ...)
- Ergänzungen zu einigen Kapiteln der Norm (4.2.3, 5.4, 5.5, 6.4, 7.1.3, 7.1.4 , 7.2.2, 7.3, 7.5.1, 7.5.2, 7.5.4, 7.6, 8.2.1, 8.2.3, 8.2.4, 8.3, 8.5)
- Regelungen zur Qualifizierung der Auditoren und Transition

angekündigt

- **Zielsetzungen des Arbeitsausschusses 05-01:**
  - Vorgaben klar und praktikabel gestalten
  - Hohe Fachkompetenz
  - Supportfunktion
  - mehr Gewicht für die nationale Stimme
  
- **Appell an “Interessierte Kreise”:**
  - Arbeit auf “mehr Schultern”
  - Experten sind dringend aufgefordert, sich in die Arbeit einzubringen (auch international)

**Danke für Ihre Aufmerksamkeit,**

**Wir wünschen Ihnen  
eine erfolgreiche ILA**

**und uns**

## ein Wiedersehen im DIN NA131 (NL) -05-01-AA

